



# NEWSLETTER Afrasia

Vol.9  
December  
2009

発行：龍谷大学アフラシア平和開発研究センター

<http://www.afrasia.ryukoku.ac.jp/>

アフラシア ニュースレター



朝日・大学パートナーズ シンポジウム開催

## 「Who Cares? 誰が私たちの面倒をみるの？ ——介護現場のいま——」

2009年6月20日(土)、龍谷大学深草学舎顕真館にて、朝日・大学パートナーズシンポジウム「Who Cares? 誰が私たちの面倒をみるの?—介護現場のいま—」(龍谷大学アフラシア平和開発研究センター、朝日新聞大阪本社共催)が開催された。聴講者は約660名に上り、大きな反響を得た。

超高齢社会を迎える日本では、介護人材不足が問題とされている。シンポジウムではまず、上野千鶴子氏(東京大学大学院教授)をお招きしてご講演いただいた(次頁参照)。続いて、二カ国間経済連携協定(EPA)によってインドネシアから来日した介護福祉士候補者2名に職場での体

験談や来日への思いを語っていただくと、会場からは温かい拍手がわき起こった。シンポジウム後半では、3名の研究者が外国人介護労働者の現状と課題について報告した。介護士教育の受け入れ施設への丸投げ、在日フィリピン人女性の介護職への転身、フィリピンにおける過剰な看護師養成と高技能看護師の国外流出等が指摘された。パネルディスカッションでは、受け入れ施設担当者、インドネシア人介護士研修担当者、NPO法人「高齢社会をよくなる女性の会」など、様々な立場の人々をパネリストとして迎え、これからの新しい介護のあり方とその制度について、闊達な議論が展開した。

(RA 松井智子)

### Asahi-University Partners Symposium "Who Cares? Foreign Health Care Workers in Japan"

The Afrasian Centre for Peace and Development Studies and Asahi Shinbun Osaka Head Office co-hosted Asahi-University Partners Symposium entitled "Who Cares? Foreign Health Care Workers in Japan" on 20 June 2009 at the Kenshin-kan Hall, Fukakusa Campus, Ryukoku University. It was well attended with 660 participants, which reveals the Japanese people's great concern with this issue. This is because Japan, an aged society, is facing the serious problem of a lack of workers to take care of its elderly population.

The symposium started with a keynote speech by Prof. Chizuko Ueno of the University of Tokyo on the state of elderly care in the country and the impact of the acceptance of foreign workers in this sector. Following this, two trainees who came to Japan from Indonesia as certified care workers under the Japan-Indonesia Economic Partnership Agreement (JIEPA), recounted their experiences in the workplace and their expectations in coming to Japan. Their Japanese language presentations received warm applause from the audience.

In the second half of the symposium, three researchers reported on

the state of foreign care workers in Japan and on the challenges that need to be addressed. These included the issue of host institutions being totally responsible

for the training of foreign care workers, the plight of Filipinas living in Japan working as care workers, as well as the situation in the Philippines regarding the overproduction of nurses and the drain of highly skilled nurses from the country. There was also a panel discussion that discussed the ideal form of elderly care in Japan and the systems necessary to support it, with Prof. Ueno, three researchers, a member of staff from a host institution for Indonesian care workers, a professor involved in the training of the first batch of Indonesian care worker trainees, and a representative from the Women's Association for a Better Aging Society, an NPO, as panelists.

(RA Tomoko Matsui)



## プログラム PROGRAMME

学長あいさつ 龍谷大学長 若原 道昭

開会のあいさつ 龍谷大学名誉教授・アフリアン平和開発研究センター研究フェロー 長崎 暢子

基調講演 上野千鶴子(東京大学大学院教授)

「介護労働者は本当に足りないのか?—グローバル化とケア」

### 第1部 インドネシア人介護福祉士候補者による体験談

- (1) ティアス・バルピさん(横浜市・特別養護老人ホーム「緑の郷」)
- (2) ウェルヤナ・オクタビアさん(横浜市・特別養護老人ホーム「緑の郷」)

### 第2部 外国人介護労働者の現状と課題

- (1) 安里 和晃(京都大学特定准教授)  
「ケアの国際化と日本—インドネシア人介護労働者の視点から」
- (2) 高畑 幸(広島国際学院大学講師)  
「在日フィリピン人介護者—日本での居場所を探る女性たち」
- (3) マリア・レイナルース・D・カルロス(龍谷大学准教授)  
「Who Cares? 世界の人々を介護するフィリピン人とフィリピン社会」

### 第3部 パネルディスカッション

パネリスト: 上野千鶴子(東京大学大学院教授)

- 稲葉 敬子(NPO法人「高齢社会をよくなる女性の会」理事)  
中江 幸一(神戸市・社会福祉法人「うみのほし」施設管理責任者)  
山崎イチ子(花園大学特任教授)  
マリア・レイナルース・D・カルロス(龍谷大学准教授)

コーディネーター: 川名 紀美(ジャーナリスト・元朝日新聞論説委員)

President's Greeting Dosho Wakahara (President of Ryukoku University)

Opening Remarks Nobuko Nagasaki (Emeritus Professor of Ryukoku University, Research Fellow of the Afrasian Centre for Peace and Development Studies)

Keynote Speech Chizuko Ueno (Professor, The University of Tokyo)  
“Is Japan Really Short of Care Workers?—Globalization and Care”

### Part 1 Presentations by Indonesian Care Worker Trainees

- (1) Tyas Palupi (Midori no Sato, Nursing Home for the Elderly in Yokohama)
- (2) Wellyana Oktavia (Midori no Sato, Nursing Home for the Elderly in Yokohama)

### Part 2 Foreign Care Workers in Japan—Problems and Challenges

- (1) Wakou Asato (Assoc. Professor, Kyoto University)  
“Globalization of Care and Japan—From the views of Indonesian Care Workers”
- (2) Sachi Takahata (Lecturer, Hiroshima Kokusai Gakuin University)  
“Filipino Care Workers in Japan—Women Seeking for Their Places”
- (3) Maria Reinaruth D. Carlos (Assoc. Professor, Ryukoku University)  
“Who Cares? Caring for the World, Our Homeland and Ourselves”

### Part 3 Panel Discussion

Panelists: Chizuko Ueno (Professor, The University of Tokyo)  
Keiko Inaba (Representative, The Women's Association for a Better Aging Society, NPO)  
Kouichi Nakae (Chief Administrator, Umi no Hoshi, Social Welfare Corporation in Kobe)  
Ichiko Yamazaki (Professor, Hanazono University)  
Maria Reinaruth D. Carlos (Assoc. Professor, Ryukoku University)  
Coordinator: Kimi Kawana (Journalist, Former Editorial Writer of Asahi Shinbun)

### 基調講演 上野千鶴子(東京大学大学院教授)「介護労働者は本当に足りないのか?—グローバル化とケア」



▲ 上野千鶴子氏 Prof. Ueno

日本では介護の人手不足が問題となり、グローバル化の進行とともに外国人介護労働者の日本への国際移動が起きている。これに関し、上野氏は日本人の介護福祉士有資格者のうち休眠人材が30万人にのぼり、その理由が労働条件の悪さにあると指摘し、介護者不足は作られた社会問題であるとした上で、その人手不足を外国人労働者で補うという点に疑問を投げかけた。

フィリピンやインドネシアの介護労働者たちの日本への受け入れは、国家間の経済連携協定によって開始された。これらの「看護師候補者」や「介護福祉士候補者」たちは4年の間に国家試験に合格できなければ帰国しなくてはならない。日本政府の負担は一人あたり260万円。一方で、労働者を受け入れる介護施設側は一人60万円のほか研修費用なども負担する。

外国人は業務日誌の読み書きなど情報伝達が難しく、介護・看護事故のリスクもある一方で、施設側にとっては日本人介護労働者の離職率が高い中、4年間辞めない人材を確保できるという利点もある。しかし試験合格後の彼らの働き方に関し、日本政府の対応には不明確な部分が多い。

上野氏は、今後保険外の介護市場が拡大し、低価格サービスへの需要が増える中で、高価格サービスは日本人有資格ワーカーに、低価格サービスは無資格ワーカーや外国人に、という介護労働市場の二重化が進む可能性があるとし、それが介護の価格破壊・介護保険制度の空洞化につながる恐れを指摘した。

最後に、上野氏は外国の優秀な人材の日本流出が、彼ら自身の母国の家族の介護へ連鎖し、末端におけるケアの崩壊につながるという「ケアの連鎖」の可能性についても指摘し、外国人労働者への日本人と同等・公正な処遇を保障する必要性、そして何よりもまずは介護の人手不足解消のためにケア労働者の処遇改善を行う必要性を指摘した。(RA 出町一恵)

### Keynote Speech Chizuko Ueno (Professor, The University of Tokyo) “Is Japan Really Short of Care Workers?—Globalization and Care”

In Japan, the lack of nursing care workers is becoming a problem, while rampant globalization and the appearance of foreign nursing care workers are changing the face of nursing care in Japan. Prof. Ueno cited poor working conditions as the reason that Japan has some 300,000 qualified but “dormant” nursing care workers. She asserted that the shortfall in Japan’s nursing care workforce is a man-made social problem and questioned the legitimacy of seeking an easy solution in bringing in foreign workers without first focusing on the possible root cause of the care worker shortage problem in Japanese society.

Filipino and Indonesian nursing care workers come to Japan under bilateral EPAs. Termed as “assistant nurses” and “assistant nursing care workers,” they must pass national qualification examinations within four years in Japan or be sent back to their home countries. The Japanese government spends 2.6 million yen per foreign care worker; the nursing care institutions that employ the workers pay 600,000 yen per person, along with their training costs.

Communicating in Japanese is hard for foreigners—reading and writing daily work logs is one example—and this entails the risk of incidents of malpractice during nursing care. On the other hand, a supply of workers who will not quit for at least four years is an attractive proposition to facilities that face a

high turnover rate among Japanese staff. However, much has been left unclear regarding the government’s position on the foreign workers’ employment once they successfully complete their qualifications.

Prof. Ueno opined that the market for nursing care not covered by public insurance would expand in future and that, as demand for low-cost nursing care services increases, there is potential for polarization of the nursing labor market in which qualified Japanese workers would fill the positions for expensive services and leave the cheaper services to be performed by unqualified workers and foreigners. She pointed out that this would lead to the risk of a collapse in nursing care prices and a hollowing of the nursing care system.

Prof. Ueno concluded by addressing the still implicit problem of “care chains” and warned that the outflow of skilled workers from Asian developing countries will deprive the aged families of the migrant workers themselves of nursing care, and it will lead to a collapse of care in the society at the end of the “care chains.” She stressed that foreign workers needed to be guaranteed the same fair treatment as their Japanese counterparts, and asserted that it was vital to start the process of eliminating the shortfall in nursing care workforce by improving the treatment of workers. (RA Kazuo Demachi)

# アフラシア2009年度新メンバーの紹介

## Introduction of New Afrasia Members for FY2009

### 運営委員会

事務局長: 清水 耕介 (本学国際文化学部・准教授)

### 第4班

武内 進一 (国際協力機構・JICA研究所・上席研究員)\*所属変更

### リサーチ・アシスタント

第2班: 小路谷 美紗 (神戸大学大学院法学研究科博士後期課程)

第4班: 出町 一恵 (神戸大学大学院国際協力研究科博士課程)

### Administrative Committee

Secretary General:

**Kosuke Shimizu** (Associate Professor, Faculty of Intercultural Communication, Ryukoku University)

### Group 4:

**Shin'ichi Takeuchi** (Senior Research Fellow, Japan International Cooperation Agency) \*Change of Affiliation

### Research Assistant

Group 2: **Misa Shyojiya** (Graduate School of Law, Kobe University)

Group 4: **Kazue Demachi** (Graduate School of International Cooperation Studies, Kobe University)



### 2009年度公募研究員の紹介

### 第1班

上田 知亮 (名城大学 法学部 非常勤講師)

「植民地期インド人指導者の秩序構想とアイデンティティの政治」

### 第2班

クロス 京子 (神戸大学大学院 法学研究科 博士後期課程)

「移行期主義 (transitional justice) におけるローカル規範のグローバル化の可能性—東ティモールのコミュニティ和解プロセス (CRP) の事例から—」

### 第4班

佐藤 量介 (一橋大学大学院 法学研究科 博士後期課程)

「アフリカの紛争後社会における法と和解—秩序構築の諸様相—」

### Visiting Researchers for FY2009

### Group 1:

**Tomoaki Ueda** (Part-time Lecturer, Faculty of Law, Meijo University)

*Nationalist Thoughts in Colonial India on Order, Conflict, and Identity Politics*

### Group 2:

**Kyoko Cross** (Graduate School of Law, Kobe University)

*The Potential for Globalizing Local Norms in Transitional Justice: A Case Study of the Community Reconciliation Process in Timor-Leste*

### Group 4:

**Ryosuke Sato** (Graduate School of Law, Hitotsubashi University)

*Law and Reconciliation in African Post-conflict Societies:*

*the Multi-dimensional Nature of Rebuilding/Developing Societal Mechanisms*

## アフラシア、ICAS 6に出席 / Afrasia attended the ICAS 6

2009年8月6日から9日、韓国の大田(デジョン、Daejeon)において、第6回International Convention of Asia Scholars (ICAS)が開催されました。アフラシアは3つのパネルを立て、計7名が出席しました。パネル名とアフラシア参加者は以下のとおりです。

The International Convention of Asia Scholars 6 (ICAS 6) was held at Daejeon, Korea during 6-9 August 2009. Seven members from the Afrasian Centre organised the following three panels.

- **Trajectories of International Labour Migration in Southeast Asia: From Private Initiatives to Economic Partnership Agreements**  
<Participants> Takeshi Hamashita, Maria Reinarruth D. Carlos, Aysun Uyar, and Kimiyo Yamakawa
- **Towards 'Asian Way' of International Relations Theory: From the Perspective of the 'Japanese School'**  
<Participants> Shimizu Kosuke and Shiro Sato
- **Social Movements in Modern India: Rethinking Leader-Follower Relations**  
<Participant> Shinya Ishizaka







▲長崎暢子氏 Prof. Nagasaki



▲清水耕介氏 Dr. Shimizu

2009年5月29日に開催された第1回研究会においては、長崎暢子氏(龍谷大学)「非暴力と現代—ガンディーの読まれ方(1)—ガルトゥングを中心に」、清水耕介氏(龍谷大学)「現代における紛争解決の理論的地平」、佐藤史郎氏(本センター博士研究員)「国際社会における暴力の管理」の3つの報告が行われた。

長崎氏による報告では、ガルトゥングの暴力論とその紛争理解を踏まえ、彼のガンディーに対する理解を中心に、現代におけるガンディーの非暴力主義の可能性について検討された。本報告において

は、ガンディーの運動の本質を、紛争を社会秩序を再編する機会を提供するものと捉え、ガルトゥング自身の紛争解決理論における「トラ

ンSEND(超越する)」の理論に応用された非暴力的アプローチの有効性を示した。このように、ガンディーの運動に対するガルトゥングの読み方から、暴力が持ち出される以前の紛争段階におけるガンディー的解決の可能性が示された。

清水氏による報告では、あらわれの紛争(存在証明から生み出される紛争)に焦点をあて、その解決に向けた紛争解決理論の提示が試みられた。本報告では、戦争を政治の別の手段とするクラウゼビッツの前提に対して、戦争のための政治という逆のベクトルに着眼がおかれた。ネオリアリズムの合理的計算に基づく紛争理論やBasic Needsにみられる目に見える利益を中心とする捉え方を踏まえつつ、ラカン、デリダらポスト構造主義の主体観を中心に取り上げ、従来の国際関係論の議論を中心に批判的に捉え直した。

佐藤氏による報告では、現代における「人間の安全保障(human security)」、「保護する責任(responsibility to protect)」、「平和構築(peace building)」といった諸概念の規範的展開が、主権国家システムを相対化するのかという問題提起が行われた。報告では、国際関係理論における主権国家概念の変容について、人権概念の脱領域性を伴った議論がなされた。佐藤氏はその検証として、国際社会における国家の暴力の管理を取り上げ、国際秩序においては今も尚、主権国家システムの原則が強いと批判した。(RA 山川貴美代)

## Conflict, Violence and Nonviolence: Developing and Applying a Logical Approach to Conflict Resolution

### Group 1 ◆ Research Activities

On May 29, 2009, three reports were presented at the first research meeting. “*Nonviolence and the Contemporary World: An Interpretation of Gandhi (1), Focusing on Galtung*” by Prof. Nobuko Nagasaki of Ryukoku University; “*Theoretical Perspectives in Contemporary Conflict Resolution*” by Dr. Kosuke Shimizu, Associate Professor of Ryukoku University; and “*Conflict Management in International Society*” by Dr. Shiro Sato, post-doctoral research fellow at the Afrasian Centre for Peace and Development Studies.

Acknowledging Galtung’s theory of violence and understanding of conflict, Prof. Nagasaki’s report explored the potential of Gandhi’s nonviolence in the contemporary world with a central focus on Galtung’s interpretation of Gandhi. She identified as the essence of Gandhi’s activism the role of conflicts as presenting opportunities to reorganize social order, and spoke of the validity of the nonviolent approach applied in Transcendence Theory by Galtung as part of his conflict resolution theory. Thus, Prof. Nagasaki finds within Galtung’s interpretation of Gandhi’s movement the potential for the practice of norms of Gandhi’s *satyagraha* and *sarvodaya* as a means of resolving conflicts without violence.

Dr. Shimizu focused on conflicts in relation to representation and identification, for which he attempted to suggest theories of contemporary conflict resolution. Contrary to Clausewitz’s assertion that

war is merely a political tool, Dr. Shimizu focused on the notion of politics as a tool for war. Furthermore, he applied a theory of subjectivity of poststructuralists such as Lacan and Derrida in the examination of discussions of neorealists and the basic needs approach. He also took a critical

look at traditional arguments of the theory of international relations in the context of their own limitations as consequences of rational calculation and a visible benefits-centric approach.

Dr. Sato questioned whether the normative development of concepts such as *human security*, *responsibility to protect*, and *peace building* in the contemporary world relativized the sovereign state system. He focused mainly on debate on the changing concept of the sovereign state with the global concept of human rights within theory of international relations. He critically asserted that the principles of the sovereign state system would remain a strong part of international order through the verification of the control of violence by nations in the international community. (RA Kimiyo Yamakawa)



佐藤史郎氏 Dr. Sato ▲

## ◆2班の班活動より 「21世紀における環境・資源・貧困をめぐる紛争解決」

2009年度前期は、班研究会2回とSGSD研究会1回を開催した。第1回班研究会(5月1日)では、龍谷大学人間科学・宗教・総合研究センター研究フェローの中村尚司氏が「経済のグローバル化と環境・資源・貧困」というタイトルの報告を行った。第2回班研究会(7月13日)では、関西大学経済学部准教授の鈴木智也氏が「Modeling the Impacts of Income Uncertainty on the Suicidal Decision」というタイトルの報告を行った。SGSD研究会(7月14日)では、当センター・リサーチアシスタントの出町一恵氏と石坂晋哉氏がそれぞれ「African Natural Resources and Resource Curse in the Global Economy」「Rethinking Leader-Follower Relations in the Social Movement in India: An Analysis of Foot Marches in Gandhian Environmental Movements」というタイトルの報告を行った。ここではこのうち中村氏の報告について紹介したい。

中村氏によると、21世紀における経済のグローバル化によって具現した環境・資源・貧困の諸問題は、それ以前の諸問題とは基本的な性格が異なっている。環境をめぐる紛争は、例えば無農薬栽培の農家とそこに境界を接する圃場で化学肥料や農薬を使う農家との間に生まれる紛争の場合のように、汚染物質を特定する分析化学によっては解決できない。資源をめぐる紛争も、例えば石油が資源か二酸化炭素排出の汚染源かは、有機化学や高分子化学によって結論

が出せる問題ではない。また貧困についても、貧困を測定する指標自体が時代とともに変化しつつあり、貧富は社会的な関係によって決まるものであることが明らかになってきた。すなわち、いずれの問題も一義的な判断が不可能になっているのである。

こうした状況における紛争解決は、それぞれの社会に即したかたちで社会システムを変えていくことによって図るしかない。またその際に、公権力あるいは市場システムに任せてしまうのではなく、地域社会において人と人との具体的なネットワークを作っていくことこそが重要だと中村氏は強調した。(RA 石坂晋哉)



中村尚司氏 Prof. Nakamura ▲

## Resolving Conflicts over the Environment, Resources and Poverty in the 21st Century

### Group 2 ◆ Research Activities

In the first half of FY2009, Research Group 2 held two research meetings and one Study Group on Societal Development (SGSD) meeting.

At the first research meeting (May 1), Prof. Nakamura Hisashi (Ryukoku University) presented a report entitled “Economic Globalisation and the Environment, Resources and Poverty.” At the second research meeting (July 13), Dr. Tomoya Suzuki (Associate Professor, Kansai University) gave a report entitled “Modeling the Impacts of Income Uncertainty on the Suicidal Decision.” At the SGSD meeting (July 14), Ms. Kazue Demachi and Dr. Shinya Ishizaka, research assistants at the Afrasian Centre for Peace and Development Studies, Ryukoku University, presented reports entitled “African Natural Resources and Resource Curse in the Global Economy” and “Rethinking Leader-Follower Relations in the Social Movement in India: An Analysis of Foot Marches in Gandhian Environmental Movements” respectively. Here, we would like to introduce the detail of the report presented by Prof. Nakamura.

Prof. Nakamura’s claim is that problems related to the environment, resources and poverty that have resulted from economic globalisation in the 21st century are fundamentally different to those

in times past. Conflicts of an environmental nature—for instance one that arises between two farmers who share a common border, one an organic farmer and the other a farmer who uses chemical fertilizers and other agricultural chemicals—cannot be resolved through chemical analysis that identifies pollutants. Similarly, conflicts over resources, for instance the question as to whether oil is a resource or a source of pollution in the form of carbon dioxide emissions, cannot reach a conclusion through organic or macromolecular chemistry. The same applies to poverty, as the indicators used to measure poverty change with the times, and it is clear that wealth and poverty are relative by virtue of the relationship between the two. In other words, simple adjudication of the aforementioned problems is no longer possible.

Prof. Nakamura stated that conflict resolution in such circumstances can only be achieved by changing the social systems to better conform to the respective societies they serve. And he emphasized that such changes must not be left to public authority or market systems, but should instead be constructed through real networking based on personal interaction in the local society.

(RA Shinya Ishizaka)

## ◆3班の班活動より 「グローバルゼーションと国際人口移動」

2009年7月14日(火)、龍谷大学瀬田学舎智光館にて行われた第3回研究会の様態を報告する。マリア・レイナルス・D・カルロス氏(龍谷大学の司会のもと、浅川晃広氏(名古屋大学)をお招きし、「グローバルゼーションと国際人口移動—受け入れ国・送り出し国・移民自身の利益の最大化へむけて」と題してご報告いただいた。

浅川氏は、グローバルゼーション下において、受け入れ国・送り出し国・移民自身の三者の利益を最大化する、「Triple Win」の国際人口移動のマネージメントの必要性を主張する。

浅川氏によれば、今日の国際人口移動は、低開発国と先進国の年齢別人口構成の相違と、通信・交通手段の飛躍的な発達に起因する現象である。こうしたグローバルゼーション下の人の移動の増大に対処するには、国家の本質的役割である入国管理が一層重要になると指摘する。少子高齢化が進む先進国は、補完的に移住労働者を受け入れることが望ましいが、彼らの中長期的な雇用確保や、公用語能力の教育支援等、政策的介入による社会統合の実現が不可欠であるという。他方、送り出し国にとっても、送金による貧困削減や教育水準の向上など、開発的インパクトがあり有益であるという。

議論は、カルロス氏が、近年の国際的な動向として、「Managed Migration」—移住労働者の人権が守られ、受け入れ国のみならず、送り出し国の利益にもなるように、移動を国家が管理すること—を指摘して始まった。

議論は大きく二つに分かれた。一つは、日本を始め先進国の移民政策のあり方に関する議論である。浅川氏は、日本語能力のある質の高い人材の受け入れ、留学生の新卒雇用等、具体的な提言を述べた。またGATTビザの失敗を挙げ、二国間協力を中心に、多国間協力を補完的にこなすという使い分けが必要であると指摘した。

いま一つは、国際移動の現状認識に関する議論である。次の四つの論点が挙げられた。(1)送金は消費されがちといわれるが、送り出し国の経済発展につながるのか。(2)途上国は外貨依存に陥るのではないのか。(3)移民の社会統合の障壁は、彼らの日本語能力の問題だけなのか。例えば日系人の場合、移住に斡旋業者や会社が介在していたため、母語だけで生活・就労できる環境にあった。だがそれらの倒産により、日系人は今非常に困難な状況に直面している。(4)日本の「労働力不足」とはどこにあるのか必ずしも明確でない、等の指摘があった。

なお上記の研究会を含め、3班は2009年度すでに研究会を4回実施し、16名が報告した。



浅川晃広氏 Dr. Asakawa ▲

(RA 松井智子)

## Globalization and International Migration

### Group 3 ◆ Research Activities

The third research meeting of Research Group 3 was held at Chiko-kan Hall, Seta Campus, Ryukoku University on 14 July 2009.

The meeting was facilitated by Maria Reinart D. Carlos, Associate Professor of Ryukoku University and featured a report entitled “Globalization and International Migration — Maximizing Benefits for Host Countries, Countries of Origin and Migrants Themselves” by guest speaker Dr. Akihiro Asakawa of Nagoya University.

Dr. Asakawa asserted the need for the “triple win” management of international migration, an approach that maximizes benefits for those who migrate, their countries of origin, and countries to which they emigrate.

According to Dr. Asakawa, today’s international migration stems from differences in the age demographics between developing and developed countries, as well as dramatic advancements in telecommunications and transportation. He points out that immigration control, one of the essential functions of a state, is more important than ever in order to deal with the increased movement of people this global age. As the world’s developed countries see decreasing birthrates and aging populations, Dr. Asakawa claims that though the hosting of immigrants is indeed a welcome means of augmenting the labor shortage, social integration is an essential part of the equation that requires intervention by social policies in the form of mid- and long-term job security and language support and education. In addition, a developmental impact on the migrants’ home countries results from remittances that alleviate poverty and an improved educational level.

Dr. Carlos began the discussion by pointing out that “managed migration” is indeed the current global trend. In managed migration, the state takes control of the movement of people so that migrant workers’ human rights are protected and that not only the host countries but also the countries of origin benefit.

The ensuing discussion expanded into two main areas. One concerned the immigration policies of advanced countries such as Japan. Dr. Asakawa

offered concrete suggestions such as Japan welcoming excellent immigrants with superior Japanese language skills and the hiring of foreign students graduating from Japanese universities. He also cited the failure of the GATT visa system in order to underscore the need for bilateral agreement and supplementary multilateral cooperation.

The other main focus of discussion was on perceptions of the current state of international migration. This revolved around four points in question. (1) Though remittances are said to lead to consumption, do they in fact drive the economic development of sending countries? (2) Wouldn’t developing countries find themselves becoming dependent on foreign currency? (3) Is the social integration of immigrants impeded only by the issue of Japanese language proficiency? For example, in the case of the Nikkeijin, they were able to find employment and live in Japan using their native language and facilitated by employment brokers and companies. However, as these facilitators went bankrupt, these Nikkeijin are now experiencing serious problems. (4) There has not been clarification of what exactly constitutes deficiencies in Japan’s workforce.

In total, Research Group 3 held four meetings in the first half of 2009, including those described above, featuring reports by sixteen presenters.

(RA Tomoko Matsui)







▲オースティン氏 Prof. Austin

第4班では今年度すでに4回の班研究会を行ったが、ここでは中でも「世界史におけるアフリカ経済史」というテーマで龍谷大学社会学研究科との共同開催で行われた第1回目の班研究会を紹介する。ギャレス・オースティン氏(London School of Economics and Political Science)はアフリカ経済史の文献資料・研究の発展に関する網羅的なまとめ作業がこれまでなされてこなかったとした上で、文献を①「マーケット・アプローチ」の時期(1950年代～1960年代)、②「従属論」の影響が強くアフリカの成長に関して悲観的な著作が多かった時期(1970年代)、③「合理的選択論」、「制度派」の議論が盛んになった時期(1980年代～1990年代)の3つに分類しレビューを行った。その中で氏は、学問的な知の積み上げプロセスを経ずに歴史を「再発見」したりすることは避けるべきであり、そのためにも文献を広範で長期的な視点から解釈することが重要であると主張した。また、最近の研究に関し、アフリカ経済史を量的に分析するものとして1)大西洋域における奴隷貿易

(Richardson)と1783年から1830年にかけての西アフリカにおける奴隷の実質価格(Lovejoy and Richardson)、2)西アフリカにおける大陸内奴隷貿易(Austin)、3)植民地時代におけるケニアのエスニシティごとの身長(Moradi)といった興味深いデータ例を挙げ、考察を行った。また特に、アフリカ経済史の長期的かつ量的研究として革新的であり代表的であるAcemoglu, Johnson and Robinsonのクロス・カントリー・データを用いた計量分析を取り上げたが、因果関係の特定などに関する問題点については後の全体討論でも盛んな議論が行われた。

また、ディスカッサントであった北川勝彦氏(関西大学)はオースティン氏の発表を踏まえ、アフリカ経済の過去の研究に関し、現地資料の分析、アフリカの「ローカル」のできごとと「グローバル」なできごとのつなげ方、アフリカ人ディアスポラの存在、アフリカにおける植民地支配の時代的な捉え方、アフリカ経済史の展開を理解し議論するための概念や用語についてなど、アフリカ史を研究する上での課題点を挙げ、提言を行った。

(RA 出町一恵)

## African Economic History in the Context of World History

### Group 4 ◆ Research Activities

Research Group 4 has held four group research meetings this year. Presented here is the first of them, which was held jointly with the Ryukoku University Department of Sociology under the title “*African Economic History in the Context of World History*.”

Stating that there has never been a comprehensive survey of the literature and research regarding African economic history, Prof. Gareth Austin of the London School of Economics and Political Science gave a review of the literature, separating it into three different periods. He categorized these as: (1) the “market approach” age (1950s and 1960s); (2) the age of many authors pessimistic about the development of Africa due to the “dependency theory” (1970s); and (3) the age in which there was robust discussion about the “rational choice” and institutions (1980s and 1990s).

In his review, Prof. Austin asserted that a “rediscovery” of history should be avoided without first facilitating the process of constructing a base of academic knowledge, a step for which it is important that the literature is interpreted from a broad, long-term perspective. He also gave his insights on recent research, offering intriguing data examples of quantitative analyses of African economic history such as (1) the Atlantic slave trade (Richardson) and the West African slave trade between 1783 and 1830 (Lovejoy and Richardson); (2) internal slavery in West Africa (Austin); and (3) body stature of each ethnicity in colonial-period Kenya (Moradi).

As an innovative and representative example of research on African

history that is both long-term and quantitative, Prof. Austin also brought up the cross-country data-based quantitative analyses of Acemoglu, Johnson and Robinson. This was followed by a vigorous debate among all participants about problems regarding the identification of causal relationships.

In addition, the discussant, Prof. Katsuhiko Kitagawa of Kansai University, touched on Prof. Austin’s presentation to bring attention to some of the challenges facing those who research African history. He touched on concepts and terminology for understanding and discussing African economic history, such as how local materials have been analyzed in past research of African economics, how local African events can be connected to global events, the existence of an African Diaspora, and how different eras have perceived colonialism in Africa.

(RA Kazue Demachi)



## 第3回 PD・RA座談会 The 3rd PDRA Discussion Meeting

2009年7月29日、アフラシア平和開発研究センターにて第3回PD・RA座談会が行われました。今回の座談会では、リサーチ・アシスタント(RA)の山川貴美代氏、松井智子氏と出町一恵氏の3名にアフラシアについて語ってもらいました。(司会:佐藤、Y:山川、M:松井、D:出町)

The third PDRA Discussion Meeting was held at the Afrasian Centre for Peace and Development Studies on 29 July, 2009. The meeting, which was conducted by Shiro Sato, heard from research assistants Kimiyo Yamakawa, Tomoko Matsui and Kazue Demachi, about the Centre. (Moderator: Sato, Y: Yamakawa, M: Matsui, D: Demachi)

司会: まずアフラシアで勤務するようになった経緯をお聞かせ下さい。

Y: 2008年4月から勤務しています。2005年、龍谷大学国際文化学研究所に在学中に、当時まだ設立準備中だったアフラシアのことを知りました。その後、2007年までインドに留学していましたが、帰国後1班班長の長崎暢子先生を通じてアフラシアの研究会などにも参加するようになり、センターの紛争研究に興味を抱いて応募しました。

M: わたしも2008年4月から勤務しています。2007年5月に国際移民をテーマとするアフラシア2班・3班合同研究会で報告した際にこのセンターを知りました。その後公募サイトで募集を知りましたが、「地域から紛争を考える」というセンターの研究趣旨に共感し応募しました。

D: 2009年4月から勤務しています。自分の所属大学外での他の研究者との交流の場を探していた際にアフラシアの募集を知りました。アフラシアの研究メンバーの中でも特にアフリカを専門とされている川端先生、落合先生、武内先生といった顔ぶれに惹かれて応募しました。

司会: みなさんの専門科目・研究テーマ、そしてアフラシアとの関連性についてお聞かせ下さい。

Y: 専攻は国際文化学です。第二次大戦後のマラヤ、シンガポールのネイション形成における紛争について博士論文を執筆中です。国民国家形成における民族間の葛藤(コンフリクト)や多民族社会におけるアイデンティティの形成について考えています。アフラシアでは目には見えないコンフリクトの捉え方など、「紛争」の概念についての新たな見地や、第1班研究会においては地域研究と理論研究とのダイナミックな融合に挑戦できたと思っています。

M: わたしは社会学を専攻し、専門は国際移民研究です。北タイの農村地域をフィールドに、人身売買被害者を含む、女性移民の日常実践と支援運動について博士論文を執筆しています。アフラシアで学んだ視点は、地域的な文脈の中で「紛争」を捉えること、そして、ネゴシエーションというレベルで「紛争」を捉えなおしてみることで、女性移民の実践は、地域文化や規範を無視しては理解できません。一方で、彼女らは、移動先や出身地の人々との相互行為を通じて、自らの移民経験を、より積極的に意味づけようとしています。

D: 開発経済学を専攻しています。アフリカの国々を対象に計量的手法を用いて研究していますが、現在は特にアフリカの資源国・産油国と資源価格など世界経済との関連性に注目しています。アフラシアには地域研究者が多く、研究対象となる地域の歴史、文化、政治について知る事の重要性に気づくことができ、経済学に軸足を置きながらも対象を見失わないためのバランスをとる上で重要なことだと思っています。

司会: 最後に、アフラシアへのメッセージをお願いします。

Y: これまでも学内学術シンポジウムの共同企画・運営やインターンの受け入れ等で大学教育への貢献が行われてきましたが、アフラシアで蓄積された研究成果などが大学教育へ一層還元されていくことを期待しています。

M: アフラシアが、これまで蓄積してきた紛争解決のケース・スタディやノウハウなどの知識・情報を、たとえばデータベース化するなどして、研究者、活動家、一般の市民の方々がアクセスできるような情報発信源となるということも、研究成果の社会還元のひとつの方法だと思います。

D: 特に4班にはアジア研究者とアフリカ研究者が混在していますが、専門地域が違う研究者たちがお互いに学ぶ事は非常に多いと思うので、そのような学際的・広域的な研究・議論の場をもっと提供できればよいのではないのでしょうか。(PD 佐藤史郎)

Moderator: Would you tell us how you came to work at the Afrasian Centre for Peace and Development Studies?

Y: I joined the Centre in April 2008. I first heard about the Centre back in 2005 when I was studying at the Graduate School of Intercultural Communication, Ryukoku University. They were still at the stage of preparing to establish the Centre at that time. After that, I studied in India until 2007, and on my return to Japan I began to participate in research meetings through Prof. Nobuko Nagasaki, the group leader of Research Group 1, and that's how I became interested in the Centre's research in the area of conflict resolution.

M: I also began working at the Centre in April 2008. I found out about the Centre when I made a presentation at the joint research meeting held by Groups 2 and 3 on international migration in May 2007. I discovered that the Centre was advertising for employees through the official website and I felt an affinity with the Centre's research objectives of thinking about conflict through a local context.

D: I joined in April 2009. I was looking for interaction with researchers from outside the university I attend and that's how I found out the Centre was looking for staff. I was impressed by the people the Centre had on its research team—particularly those who specialised in African studies—and that inspired me to apply.

Moderator: What are your specialist subjects and research topics, and how do they relate to what the Centre does?

Y: I major in intercultural communication studies and I am in the middle of writing my doctorate thesis on conflict in nation building during the merging of Malaya and Singapore after World War II. My study focuses on inter-ethnic conflict and identity formation in relation to nation building in a multiethnic society. The Afrasian Centre for Peace and Development Studies has given me new perspectives on the concept of conflict such as ways of understanding conflicts as a function of revealing hidden problems and issues, and the Group 1 research meetings have afforded me the opportunity to experience a dynamic interdisciplinary approach through regional research and theoretical research.

M: I major in sociology; especially international migration studies. I have conducted field research in Northern Thailand and I am in the middle of writing my doctoral thesis. My focus is on the practices and narratives of returning migrants, as well as victims of human trafficking and movements to support them. The major benefits I have gained through participation in the Centre have been new perspectives, including conflict as negotiation and perceiving conflict through a local context. Practices of international migrants are affected by the local norms and value systems. On the other hand, migrants try to perceive and narrate their migration experiences in a more positive way through interaction and negotiation between people in the host/home society and themselves.

D: My major is development economics. My research focuses mainly on African countries, applying quantitative analysis. At the moment, I am paying particular attention to international economic issues such as the relationship between African oil-producing countries and the price those resources fetch on the global market. Across Afrasia many people are dedicating themselves to regional research and they have taught me the importance of knowing the history, cultures and politics of the regions we study. I have come to realise that it is vital to maintain a balance so that I do not lose sight of the countries I am studying even though my research is grounded in economics.

Moderator: To conclude, what message do you have for the Centre?

Y: The Centre has made significant contributions to university education through joint planning and operation of school symposia and the hosting of interns. Furthermore, I would like to see the centre sharing its accumulation of knowledge in research projects with universities.

M: One of the ways to apply our results for the benefit of society is to establish some sort of source of information for researchers, activists and the public, for instance by making a database of the knowledge and information created by the wealth of conflict resolution case studies the centre has amassed.

D: Group 4, in particular, consists of a mix of scholars whose research focuses on Asia and Africa. I think the researchers there with different areas of expertise have a lot to learn from each other, and thus it would be beneficial to provide more opportunities for broad-ranging, interdisciplinary research and debate. (PD Shiro Sato)



▲左から、出町氏、松井氏、山川氏 From left, Ms. Demachi, Ms. Matsui, Ms. Yamakawa



## ◆ インタビュー

## ◆ Interview with the Afrasian Centre Intern

アフラシアでは2009年7月20日から8月25日まで、学生インターンを受け入れました。今回のニュースレターでは、アフラシア平和開発研究センターで1ヶ月間のインターンを経験したロッキー・トランターさんにお話を伺いました。  
(聞き手: PD アイスン・ウヤル)

### ● アフラシアを知った経緯を教えてください。

龍谷大学に留学して、アフラシアを知りました。よくアフラシアの建物の前にあるポスターを見たりしていて、名前も面白いし、気になっていました。色々な先生、特にブラッドリー先生と清水先生が授業の中でアフラシアについて説明してくださり、インターンシップに応募しようと思いました。

### ● ご自分の専門科目と研究テーマ、アフラシアとの関連性について教えてください。

今、私はメルボルンにあるRMIT大学の3年生ですので、まだ専門を決めていませんが、今のところ国際関係学の様々なトピックを勉強しています。興味深い事が多く、一つのトピックに集中するのは難しいと思います。興味のあるテーマは、国際政治経済、アジアの発展、アジアとオーストラリアの関係、さらに日本と日本人、です。こうしたトピックはアフラシアの研究と関係がありますので、20日間のインターンシップをアフラシアで経験することはとても有意義だと思います。

### ● 龍谷大学への留学を通じ、どんな経験をしましたか？

私が日本で過ごしてきた時間はとても充実していて、面白く、そして私にとってはある意味、挑戦でもありました。私の人生の中で、記憶に残るであろういくつかの経験を母国に持ってかえることができます。もちろん、この1年の中で作りあげた友達との絆や人との関わりは、私の人生の中でとても貴重な経験になりました。そして、私は友達を作るだけではなく、日本の人々の考え方や日本社会の成り立ち、それに加え、私自身の変化、日本で外国人がどう見られているかも学ぶことができました。私はこの留学により、来日前に掲げていた目標を達成できたと思います。特に日本語が上達したことをとても誇りに思っています。私が日本に住んでいる間には、あまり受け止められなかったこともありました。文化の違いは必ずどこでもあります。しかし全てが自分の思い通りにはいかないものだし、そういったマイナスの面は人生にはつきものだと思うようになりました。外国に1年滞在するということは、良いところも悪いところも発見できる、いいチャンスだと思います。私はこの留学で自分の価値観を変える良い経験ができました。

(PD アイスン・ウヤル)



▲ロッキー・トランターさん Mr. Lachie Tranter

### ● How did you find out about Afrasia? And what brought you here?

I found out about Afrasia during my university exchange student year here at Ryukoku University. I often passed the building where the Afrasia's office was and a few posters around the campus and always wondered what it was, because the name was quite interesting but perplexing. Then when I was searching for a place to do my internship, I thought of the centre as a number of professors like Prof. Bradley and Dr. Shimizu had brought it up during class and explained the kind of work that is being done here.

### ● Would you tell us more about your field of interest? If possible, we would like to know how they relate to the work you are doing at the Afrasian Centre.

Right now, I'm only a third-year, International Studies student at Royal Melbourne Institute of Technology University (RMIT), Melbourne. I still have not decided on a specific subject within the realm of International Studies. However, I do have an interest in international political economy, development in Asia, Australia's relationship with Asia, as well as Japan and its people. Most of these topics above, combined with the content of my degree back home, have some kind of connection with Afrasia's work and research, so I thought it would be a suitable place to complete a 20-day internship; a requisite for my degree.

### ● Please tell us about your experience as an exchange student at Ryukoku University?

My time here has been very enjoyable, interesting and challenging. There are a number of things I can take away from this experience that will probably stay with me for the rest of my life. Of course the friends, bonds and the networks I have made in the past year have been a real positive. I have also learnt so much about Japanese people and society, but also about myself as well as the image and perception of foreigners in Japan. In addition, I have been able to complete a lot of the goals and things I set out to do and see in Japan and I think this is the main thing I am proud of. Especially my Japanese language skills have improved greatly since I came to Japan. There have of course been negatives throughout the year and will always be differences in culture that can throw you a bit. But I believe we are better for it and if everything was perfect and the same while living in another country for a year then I would suggest something went wrong. All in all coming to Japan was a positive life altering decision.

(PD Aysun Uyar)

# アフラシアから10名の先生が 研究代表者として科研費を獲得しました!

## 第 1 班

### ■ 長崎 暢子

【種目】 基盤研究 (B)  
 【題目】 ガーンディーにおける生命・生存・スワージー非暴力思想の世界史的脈  
 【期間】 2009～2011年度  
 【目的】 近年、再評価されつつあるインド独立運動の指導者、M. K. ガーンディーの非暴力思想と行動に関し、現地語(グジャラート語中心)・現地調査、英語史料に基づく実証的歴史研究を行うとともに、米・中東・北欧研究の協力者を得て、他地域に与えた影響とその反作用を比較史的に検討し、現代世界における非暴力思想の可能性を探る。

### ■ 清水 耕介

【種目】 基盤研究 (C)  
 【題目】 京都学派の歴史と教訓—西田幾多郎と後継者の構成主義的政治理論についての分析  
 【期間】 2009～2011年度  
 【目的】 本研究は、京都学派の展開した世界史の理論をベースに、新しい国際関係理論の構築を目指す。

### ■ 酒井 啓子

【種目】 基盤研究 (A)  
 【題目】 現代中東・アジア地域における紛争・国家破綻と社会運動  
 【期間】 2009～2011年度  
 【目的】 本研究は、現在の国際政治情勢において中東、アジア地域を中心に頻発している紛争状況を分析し、紛争の結果しばしば発生する破綻国家の問題をとりあげ、国家機能の阻害要因となる諸社会政治的要因を研究する。

### ■ 土佐 弘之

【種目】 基盤研究 (B)  
 【題目】 ネオリベラリズムとグローバル・ガヴァナンスの変容に関する総合的研究  
 【期間】 2009～2012年度  
 【目的】 世界的規模に拡大しながら質的転換を遂げつつあるネオリベラリズムの統治性、その下での生政治の態様を明らかにする。

## 第 2 班

### ■ 中村 尚司

【種目】 基盤研究 (B)  
 【題目】 移住労働者の人権擁護システムの構築を目指す研究—スリランカの事例を手がかりに  
 【期間】 2008～2010年度  
 【目的】 (1) スリランカの事例を手がかりに、移住労働者の「契約奴隷化」を防ぐ人権擁護システムを構築する。  
 (2) 移住者への差別、偏見、社会的排除及び虐待をなくし、受け入れ側住民との共生社会実現のために必要な施策を提言する。

### ■ 杉原 薫

【種目】 基盤研究 (B)  
 【題目】 「化石資源世界経済」の形成と森林伐採・環境劣化の関係に関する比較的研究  
 【期間】 2009～2011年度  
 【目的】 イギリス産業革命に端を発する工業化の世界的普及とともに生じた「化石資源」の利用の爆発的な拡大が世界の諸地域、とくにアジアの経済と環境に与えた影響と、その反作用や連関を比較史的に検討する。

## 第 3 班

### ■ 濱下 武志

【種目】 基盤研究 (B)  
 【題目】 潮州・バンコク間の移民と非市場経済—会館・批局・祖廟に関する新資料調査  
 【期間】 2007～2009年度  
 【目的】 本研究は、20世紀前半を中心としたバンコクにおける華人移民社会の潮州への送金を取り上げ、会館・批局・祖廟の活動にみられる非市場的資金(寄付や慈善活動資金)の流れを、近年発見された新たな資料調査を通じて歴史的に明らかにすることを目的とする。

### ■ 松居 竜五

【種目】 基盤研究 (B)  
 【題目】 南方熊楠資料の基礎研究と学際的展開  
 【期間】 2008～2010年度  
 【目的】 南方熊楠(1867-1941)は、14年間の英米での生活を基に、比較民俗学、科学史などで先駆的な研究を開拓し、日本で初めて生態学の観点から森林保護活動をおこなったことで注目される思想家である。熊楠の没後、その資料はその多くが未刊行・未紹介の肉筆のノート、書簡、日記などとして残されている。本研究では、こうした基礎資料の整理と翻刻、編集を進めるとともに、資料に基づいた南方熊楠の生涯と思想に関する実証的研究を進める。また、英語他の欧州語と漢文を駆使してさまざまな分野の研究をおこなった南方熊楠の研究には多角的な視野が必要であるため、さまざまな分野の研究者の共同作業を構築しつつ、英語圏・中国語圏の関連学者との協力を進める。

## 第 4 班

### ■ 落合 雄彦

【種目】 基盤研究 (B)  
 【題目】 シエラレオネ共和国都市部の精神保健状況に関する複合科学的な研究  
 【期間】 2007年～2010年度  
 【目的】 本研究課題の目的は、精神保健サービスの必要性がこれまで以上に高まりつつあるにもかかわらず、その提供が極めて限定的な状況にある紛争後のシエラレオネに注目し、地域研究の視点から、同国の精神保健の現状とそのサービス向上のあり方に関する複合科学的な基礎調査を実施することにある。

### ■ 北原 淳

【種目】 基盤研究 (C)  
 【題目】 タイにおける外国人労働者の移動・労働・生活  
 【期間】 2007～2011年度  
 【概要】 タイ・ミャンマー国境地帯のミャンマー人労働者を対象にして、広域調査を行い、ターク県の労働者の集中的調査を行う。多様な労働者を調査し、政治的難民だけでないことを明らかにする。

# 10 Research Members of the Afrasian Centre are awarded JSPS Research Fund!

## Group 1

### ■ Nobuko Nagasaki

【Type】 Scientific Research (B)

【Title】 Gandhi's Concept of Life, Living and Swaraj: Thoughts of Nonviolence in the Stream of World History

【Period】 FY 2009-2011

【Objectives】 We aim to do empirical historical study based on a field work on the indigenous language (mainly Gujarati) and the investigation of English historical materials related to the thought and action of nonviolence by M. K. Gandhi (also known as the leader of the Indian independence movement) reevaluated in recent years. Then, we examine the influence and counteraction to the other regions through a comparative historical analysis with collaboration of scholars in the field of American Studies, Middle East Studies and North European Studies to explore the possibilities of the thoughts of nonviolence.

### ■ Kosuke Shimizu

【Type】 Scientific Research (C)

【Title】 History and Lessons of Kyoto School: the Analysis on Constructivist Political Theory of Nishida Kitaro and His Followers

【Period】 FY 2009-2011

【Objectives】 To develop a new theory of International Relations based on the Kyoto School's theory of world history.

### ■ Keiko Sakai

【Type】 Scientific Research (A)

【Title】 Conflict, Collapsed State, and Social Movements in the Contemporary Middle East and Asia

【Period】 FY 2009-2011

【Objectives】 In this project, we will analyze the conflicts mainly in the Middle East and Asia in the framework of the current international political situation, and study the social and political factors that often cause the collapse of the state, obstructing the functions of state apparatus.

### ■ Hiroyuki Tosa

【Type】 Scientific Research (B)

【Title】 A Comprehensive Study of the transformation of Neo-liberalism and Global Governance

【Period】 FY 2009-2012

【Objectives】 To explore actualities of bio-politics under expanding and deepening neo-liberal governmentality.

## Group 2

### ■ Nakamura Hisashi

【Type】 Scientific Research (B)

【Title】 Towards Building a System for the Human Rights Protection of Migrant Workers: Learning from the Sri Lankan Experience

【Period】 FY 2008-2010

【Objectives】 1. To create a system for the protection of human rights, particularly against "contractual slavery," of migrant workers by looking at the Sri Lankan experience.  
2. To give suggestions on how to create a multicultural society that will alleviate discrimination, prejudice, social exclusion and abuse against migrants in the host society.

### ■ Kaoru Sugihara

【Type】 Scientific Research (B)

【Title】 An Investigation into the Linkages between the Emergence of a "Fossil-fuel-based World Economy" and the Trends in Deforestation and Environmental Degradation: A Comparative Historical Study

【Period】 FY 2009-2011

【Objectives】 As a result of the Industrial Revolution in Britain and the subsequent diffusion of industrialisation, the use of fossil fuels increased worldwide. This project examines its impact on the world economy and environment in comparative historical perspective. Special attention will be paid to the impact on Asia's economy and environment, as well as their repercussions.

## Group 3

### ■ Takeshi Hamashita

【Type】 Scientific Research (B)

【Title】 Chinese Migration from Chaozhou to Bangkok and their Non-market Economy: Research on Remittance and their Social Activities in Clan Associations, Regional Associations and Schools

【Period】 FY 2007-2009

【Objectives】 This research project investigates the history of Chinese migration from Chaozhou of Guangdong province of south China to Bangkok, Thailand in the early twentieth century. By following the history of their home remittance and their social activities in clan associations, regional associations and schools, we will characterize factors of their non-market economy in their social activities.

### ■ Ryugo Matsui

【Type】 Scientific Research (B)

【Title】 Resource Research and Interdisciplinary Study of Minakata Kumagusu

【Period】 FY 2008-2010

【Objectives】 Minakata Kumagusu (1867-1941) is a prominent Japanese scholar known for his pioneering such fields as comparative folklore studies and history of science, as well as acting for the conservation of nature based on the concept of ecology. He left many notes, correspondence, diaries, and etc. most of which are still unpublished. In this project, we organise, transcribe and edit these unpublished documents, based on which we research the details of his life and thought. As Minakata studied diverse scientific fields and used several European and Asian languages, multiple viewpoints are necessary for this research. We therefore work with researchers of different academic backgrounds, not only from Japan but English and Chinese speaking countries.

## Group 4

### ■ Takehiko Ochiai

【Type】 Scientific Research (B)

【Title】 A Multi-disciplinary Study on Mental Health in Freetown, Sierra Leone

【Period】 FY 2007-2010

【Objectives】 The aim of this study is to examine mental health issues and needs in Freetown in post-conflict Sierra Leone.

### ■ Atsushi Kitahara

【Type】 Scientific Research (C)

【Title】 Migration, Labor and Life of Foreign Workers in Thailand

【Period】 FY 2007-2011

【Objectives】 The first stage is the general field survey of Myanmar workers' work situations in the wide border line between Burma and Thailand, and the second stage is the intensive field survey of their work conditions in Tak Province. The political refugees would be mere one type among many varieties of workers.



## 研究会リスト / List of Recent Activities

- 2009年4月18日/第4班第1回研究会  
「世界史におけるアフリカ経済史」  
ギャレス・オースティン "Poverty and Development in Sub-Saharan Africa; a Historical Perspective"
- 2009年5月1日/第2班第1回研究会  
中村尚司「経済のグローバル化と環境・資源・貧困」
- 2009年5月29日/第1班第1回研究会  
佐藤史郎「国際社会における暴力の管理」  
清水耕介「現代における紛争解決の理論的地平」  
長崎暢子「非暴力と現代—ガンディーの読まれ方(1)—ガルトゥングを中心に」
- 2009年6月20日/朝日・大学パートナーズ シンポジウム  
「Who Cares? 誰が私たちの面倒をみるの?—介護現場のいま—」  
長崎暢子、上野千鶴子、ボーリンケント、安里和晃、高畑幸、川名紀美、稲葉敬子、中江幸一、山崎イチ子、ティマス・バルビ、ウェルヤナ・オクタウィア、マリア・レイナルース・D・カルロス
- 2009年6月25日/第3班第1回研究会  
"Changing Higher Education in Japan: Ideologies of Reform, Improvement, and Standards"  
ロバート・アスピノール "Is MEXT Trying to Achieve 'Dynamism without Risk' in the National and Public University Sector? An Examination of the Critique Provided by the 2009 OECD Report on Higher Education in Japan"  
石川真由美 "Making Global Universities in Japan? Dominant Models in Higher Education and New Dimensions of Knowledge Construction"  
グレッグ・ポール "International Education" in Japanese Higher Education: The Ideal of Critical Literacy and the Reality of Cultural Practice"  
ウィリアム・ブラッドリー "Competing Models of Improvement and Reform: Excellence and the Social Observer"
- 2009年6月27日/第3班第2回研究会  
「紛争と文化に関する研究会」  
マリア・レイナルース・D・カルロス「Who Cares? 高齢社会日本における外国人介護労働者と文化摩擦」  
アインズ・ウヤル「日本からみるASEANの地域化における多文化性:日・ASEAN包括的経済連携協定」  
内田晴子「近代国家の政治エリート形成と暴力:フィリピンにおけるキャンパスボリタックスとフラタニティ」  
青木恵理子「華麗なるジェンダー・トラブルの不可能性:フローレス島と日本の比較研究」  
渡邊暁子「ジェンダーからみるマニラ・ムスリム社会の民族と宗教の再編」  
ボーリンケント「『菊と刀』と戦後日米和解」  
濱下武志「ルース・ベネディクト『菊と刀』をめぐる東アジア地政文化」
- 2009年6月27日/第4班第2回研究会  
出町一恵「世界経済におけるアフリカの天然資源とResource Curse」
- 2009年7月11日/第4班第3回研究会  
落合雄彦「西アフリカにおける国際的な薬物密輸」  
望月克哉「アフリカン・ピア・レビュー・メカニズム(APRM)の進捗と停滞」
- 2009年7月13日/第2班第2回研究会  
鈴木智也 "Modeling the Impacts of Income Uncertainty on the Suicidal Decision"
- 2009年7月14日/第3班第3回研究会  
浅川晃広「グローバル化と国際人口移動:受け入れ国・送り出し国・移民自身の利益の最大化へむけて」
- 2009年7月14日/第2班第10回SGSD研究会  
石坂晋哉 "Rethinking Leader-Follower Relations in the Social Movement in India: An Analysis of Foot Marches in Gandhian Environmental Movements"  
出町一恵 "African Natural Resources and Resource Curse in the Global Economy"
- 2009年7月17日/第1班第2回研究会  
本條晴一郎「強者の非暴力」  
嵩満也「仏教における暴力・非暴力」
- 2009年7月18日/第4班第4回研究会  
佐藤量介「秩序構築における法と和解の関係性—アフリカにおける移行期的正義を素材に—」  
倉島孝行「1990年代民主化期タイにおける森林消失の政治的メカニズムからの敷衍—熱帯林消失要因の精緻化とREDDへの懐疑—」
- 2009年8月2日/第3班第4回研究会  
"Trajectories of International Labour Migration in Southeast Asia: From Private Initiatives to Economic Partnership Agreements"  
マリア・レイナルース・D・カルロス "Japan's Acceptance of Foreign Careworkers within Economic Partnership Agreements (EPAs): The Cases of Indonesia and the Philippines"  
アインズ・ウヤル "Governance of International Labour Migration in Southeast Asia: ASEAN Free Trade Agreement (AFTA)"  
山川貴美代 "The Professional Labour Mobility under India-Singapore CECA by Government-Private Partnership Initiative"
- 2009年10月18日/第2班第3回研究会  
高橋和夫「オバマと中東/アフリカ取材を踏まえて」  
クロス京子「移行期正義(transitional justice)における和解プロセスの新たな試み—東ティモールのCRPにみる国際規範と国内規範の共振モデルの形成過程」
- 18 April 2009, Group 4, The First Research Meeting  
"African Economic History in the World History"  
Gareth Austin, "Poverty and Development in Sub-Saharan Africa; a Historical Perspective"
- 1 May 2009, Group 2, The First Research Meeting  
Nakamura Hisashi, "Economic Globalisation and Environment, Resources and Poverty"
- 29 May 2009, Group 1, The First Research Meeting  
Shiro Sato, "Conflict Management in International Society"  
Kosuke Shimizu, "Theoretical Perspectives in Contemporary Conflict Resolution"  
Nobuko Nagasaki, "Nonviolence and the Contemporary World: An Interpretation of Gandhi (1), Focusing on Galtung"
- 20 June 2009, Asahi-University Partners Symposium  
"Who Cares? Foreign Health Care Workers in Japan"  
Nobuko Nagasaki, Chizuko Ueno, Pauline Kent, Wakou Asato, Sachi Takahata, Kimi Kawana, Keiko Inaba, Kouichi Nakae, Ichiko Yamazaki, Tiyas Palupi, Wellyana Oktavia, Maria Reinarruth D. Carlos
- 25 June 2009, Group 3, The First Research Meeting  
"Changing Higher Education in Japan: Ideologies of Reform, Improvement, and Standards"  
Robert Aspinall, "Is MEXT Trying to Achieve 'Dynamism without Risk' in the National and Public University Sector? An Examination of the Critique Provided by the 2009 OECD Report on Higher Education in Japan"  
Mayumi Ishikawa, "Making Global Universities in Japan? Dominant Models in Higher Education and New Dimensions of Knowledge Construction"  
Greg Poole, "International Education" in Japanese Higher Education: The Ideal of Critical Literacy and the Reality of Cultural Practice"  
William Bradley, "Competing Models of Improvement and Reform: Excellence and the Social Observer"
- 27 June 2009, Group 3, The Second Research Meeting  
"Discussion Meeting on Culture and Conflict Resolution"  
Maria Reinarruth D. Carlos, "Who Cares? Foreign Care Workers and Cultural Conflicts in Japan's Aged Society"  
Aysun Uyar, "Japan's Perspective on Multiculturalism of ASEAN Regionalization: Japan-ASEAN Comprehensive Economic Partnership Agreement"  
Haruko Uchida, "Political Elites and Violence in Modern State: Campus Politics and Fraternity in the Philippines"  
Eriko Aoki, "Can Troubling Performative Acts Creatively Subvert the Gender Milieu?"  
Akiko Watanabe, "Gender and Ethno-religious Reorganisation of a Muslim Community in Manila"  
Pauline Kent, "Post-war Reconciliation and the Role of 'The Chrysanthemum and the Sword'"  
Takeshi Hamashita, "Geo-cultural Perspective from East Asia through the Revival of 'The Chrysanthemum and the Sword'"
- 27 June 2009, Group 4, The Second Research Meeting  
Kazue Demachi, "African Natural Resources and Resource Curse in the Global Economy"
- 11 July 2009, Group 4, The Third Research Meeting  
Takehiko Ochiai, "International Drug Smuggling in West Africa"  
Katsuya Mochizuki, "Progress and Stagnation of African Peer Review Mechanism"
- 13 July 2009, Group 2, The Second Research Meeting  
Tomoya Suzuki, "Modeling the Impacts of Income Uncertainty on the Suicidal Decision"
- 14 July 2009, Group 3, The Third Research Meeting  
Akihiro Asakawa, "Globalization and International Migration"
- 14 July 2009, Group 2, The Tenth SGSD Meeting  
Shinya Ishizaka, "Rethinking Leader-Follower Relations in the Social Movement in India: An Analysis of Foot Marches in Gandhian Environmental Movements"  
Kazue Demachi, "African Natural Resources and Resource Curse in the Global Economy"
- 17 July 2009, Group 1, The Second Research Meeting  
Seiichiro Honjo, "Non-violence of the Strong"  
Mitsuya Dake, "Violence and Nonviolence in Buddhism"
- 18 July 2009, Group 4, The Fourth Research Meeting  
Ryosuke Sato, "Law and Reconciliation in the Process of Rebuilding/Developing Societal Mechanisms: Especially in the case of Transitional Justice in Africa"  
Takayuki Kurashima, "To Amplify the Political Mechanism of Thai Deforestation in the 1990s: the Refinement of Deforestation Causes in the Tropics and the Question to the REDD"
- 2 August 2009, Group 3, The Fourth Research Meeting  
"Trajectories of International Labour Migration in Southeast Asia: From Private Initiatives to Economic Partnership Agreements"  
Maria Reinarruth D. Carlos, "Japan's Acceptance of Foreign Careworkers within Economic Partnership Agreements (EPAs): The Cases of Indonesia and the Philippines"  
Aysun Uyar, "Governance of International Labour Migration in Southeast Asia: ASEAN Free Trade Agreement (AFTA)"  
Kimiyo Yamakawa, "The Professional Labour Mobility under India-Singapore CECA by Government-Private Partnership Initiative"
- 18 October 2009, Group 2, The Third Research Meeting  
Kazuo Takahashi, "Obama and the Middle East: An Analysis Based on the Survey at Washington, D. C."  
Kyoko Cross, "New Attempts to the Reconciliation Process for the Transitional Justice: The Formation Process of the Model of Resonance between International and Domestic Norms in Case of CRP in East Timor"

## List of Publications

### 《Afrasia Working Paper Series》

- No.47 Nakamura Hisashi, *Social Development and Conflict Resolution: as Seen by an Unorthodox Economist*. (2009)
- No.51 David Blake Willis, *A Nation at Risk, A Nation in Need of Dialogue: Citizenship, Denizenship, and Beyond in Japanese Education*. (2009)
- No.54 Fuping Li, *The Current Issues and Development Process of Poverty in China*. (2009)
- No.55 Shin'ichi Takeuchi, *Conflict and Land Tenure in Rwanda*. (2009)

### 《研究シリーズ / Research Series》

- No.6 シンポジウム報告書 (2008) ボーリンケント、濱下武志、松井智子、渡邊暁子共編「よみがえるルース・ベネディクト: 紛争解決・文化・日中関係」(2008年12月6日)
- No.7 シンポジウム報告書 (2008) 朴用助、権五鉉、趙恩敬、森田裕子、朴南洙、権五定、長崎暢子、山川貴美代編「東アジアにおける近現代史教育—学校教育は平和構築に貢献してきたか」(国際文化学会との共催2008年12月11日)
- No.8 シンポジウム報告書 (2009) Philippines-Japan Conference on Migration Proceedings. Maria Reinarruth D. Carlos, Chizuko Sato and Ruben Caragay (eds.). "The Migration of Health Care Workers from the Philippines: Japan as a Potential Host Country for Nurses and Caregivers." (25 March 2008)
- No.6 Symposium Report (2009) Pauline Kent, Takeshi Hamashita, Tomoko Matsui, Akiko Watanabe (eds.). "Reconsidering Ruth Benedict: Conflict Resolution, Culture and Sino-Japanese Relations" (6 December 2008)
- No.7 Symposium Report (2009) Baku Yorjyo, Kwong Ohhyun, Cho Ungyo, Yuko Morita, Nam-Su Pak, Kwong Ojyong, Nobuko Nagasaki, Kimiyo Yamakawa eds. "Modern History Education in East Asia: Has School Education Contributed to East Asian Peace Building?" (Co-hosting with The Intercultural Studies Association of Ryukoku University, 11 December 2008.)
- No.8 Symposium Report (2009) Philippines-Japan Conference on Migration Proceedings. Maria Reinarruth D. Carlos, Chizuko Sato and Ruben Caragay (eds.). "The Migration of Health Care Workers from the Philippines: Japan as a Potential Host Country for Nurses and Caregivers." (25 March 2008)

### 《Afrasia Symposium Series》

- No. 4 Proceedings of the Fourth Afrasian International Symposium (2009)  
Tsuyoshi Kato and Aysun Uyar (eds.). *The Question of Poverty and Development in Conflict and Conflict Resolution*. 15-16 November 2008. Afrasian Centre for Peace and Development Studies, Ryukoku University and Research Institute for Humanity and Nature.

その他の刊行物については本研究センターのウェブサイトをご覧ください。For other publications, please check our website.

<http://www.afrasia.ryukoku.ac.jp/>

## アフリシア ニュースレター 第9号 2009年12月

発行 / 龍谷大学アフリシア平和開発研究センター  
〒520-2194 滋賀県大津市瀬田大江町横谷 1-5  
TEL/FAX 077-544-7173 <http://www.afrasia.ryukoku.ac.jp>  
編集 / Michael Furmanovsky, 佐藤史郎, 出町一恵  
印刷 / 株式会社 田中プリント

## Afrasia Newsletter Vol. 9 December 2009

Publication: Afrasian Centre for Peace and Development Studies, Ryukoku University  
1-5, Yokotani, Oe-cho, Seta, Otsu-City, Shiga, 520-2194 JAPAN  
TEL/FAX +(81) 77-544-7173 <http://www.afrasia.ryukoku.ac.jp>  
Editors: Michael Furmanovsky, Shiro Sato, Kazue Demachi  
Printing: Tanaka Print Co. Ltd.